



De 16PF[®] en MBTI[®] – een ideale combinatie

Door John Hackston

De juiste persoonlijkheidsvragenlijst kiezen is geen sinecure. Een aspect dat meespeelt in uw keuze is beslissen of u een 'typegebaseerde' vragenlijst nodig hebt, zoals de Myers-Briggs Type Indicator[®] (MBTI[®]), of een 'eigenschappegebaseerde' vragenlijst, zoals de 16PF[®]. Ze hebben allebei specifieke voordelen en eigenschappen, en ze bieden elk op hun eigen manier inzicht in menselijk gedrag.

Soms biedt één vragenlijst onvoldoende informatie. De mens is nu eenmaal complex en uniek. Om nog meer inzicht te krijgen in persoonlijkheid, combineren we een aantal verschillende maar complementaire benaderingen en modellen. Isabel Briggs-Myers, die mee aan de wieg stond van de MBTI vragenlijst, heeft zelfs ooit gezegd dat menselijk gedrag het best doorgrond kan worden als we de 16PF en de MBTI samen gebruiken.

Type vs. eigenschap

Typegebaseerde vragenlijsten helpen iemand om te beslissen welk van de twee of meerdere types het best bij hem past. Bij de MBTI vragenlijst kan iemand een voorkeur hebben voor Extraversie (E) of Introversie (I), Sensing (S) of Intuition (N), Thinking (T) of Feeling (F), en Judging (J) of Perceiving (P). In tegenstelling tot bij eigenschappenvragenlijsten, is elke dimensie hier een dichotomie: je hebt een voorkeur voor Extraversie of Introversie, niet voor allebei. De combinatie van de vier dichotomieën levert 16 verschillende types op.

Eigenschappegebaseerde vragenlijsten meten een aantal persoonlijkheidseigenschappen. De 16PF vragenlijst, bijvoorbeeld, deelt persoonlijkheid op in 16 verschillende 'persoonlijkheidsfactoren'. Elk van deze eigenschappen of factoren is een continuüm. Iemand kan dus, bijvoorbeeld, meer of minder openstaan voor verandering dan andere mensen.

Complementaire benadering

Beide vragenlijsten werden met een ander doel ontwikkeld, dus bieden ze elk op hun eigen manier inzicht in iemands persoonlijkheid. Toch kunnen ze voor sommige toepassingen samen gebruikt worden. De combinatie van beide benaderingen zorgt dan voor een vollediger beeld van de persoonlijkheid. Deze gecombineerde benadering is vooral nuttig bij individuele ontwikkeling, teambuilding en loopbaanbegeleiding.



De verschillende voordelen van beide vragenlijsten op een rijtje:

MBTI

- Gebaseerd op de gefundeerde persoonlijkheidstheorie van Jung.
- Biedt een inside-outbenadering.
- Helpt mensen om meer inzicht in zichzelf te krijgen, en dus ook in anderen.
- Biedt iemand een heldere methode om de kern van zijn persoonlijkheid te doorgronden en verklaart waarom andere mensen de wereld anders zien en zich anders gedragen.
- Geeft een algemeen beeld van de hele persoonlijkheid.
- Biedt specifiek inzicht in de manier waarop iemand informatie opneemt en beslissingen neemt.
- Voor iemand die al een eigenschappegebaseerde vragenlijst heeft ingevuld, zoals de 16PF vragenlijst, biedt het ontvangen van MBTI feedback een bruikbaar extra inzicht.

16PF

- Gebaseerd op de statistische analyse en observatie van het menselijke gedrag.
- Biedt een outside-inbenadering.
- Beschrijft de onderliggende invloeden op iemands gedragsstijl en hun impact op alledaagse situaties.
- Biedt een gedetailleerder beeld van de mate waarin iemand lijkt op anderen of juist van hen verschilt, uitgezet op een groter aantal persoonlijkheidsdimensies.
- Geeft een gedetailleerd en specifiek beeld van iemands persoonlijkheid.
- Biedt specifiek inzicht in iemands gevoelens en emoties.
- Voor iemand die al de typegebaseerde MBTI vragenlijst heeft ingevuld, biedt 16PF feedback een nieuwe en gedetailleerde aanvulling.

De MBTI benadert persoonlijkheid vanuit een 'inside-outperspectief'. Met andere woorden, de MBTI beschouwt iemands gedrag als de uitdrukking van zijn persoonlijke voorkeuren. De 16PF vragenlijst benadert persoonlijkheid vanuit een 'outside-inperspectief'. Ze meet observeerbaar gedrag en leidt daaruit informatie af over iemands persoonlijkheid. De verschillende benadering van beide vragenlijsten zorgt voor toegevoegde waarde wanneer ze samen gebruikt worden, en dan vooral voor de volgende toepassingen:

- Development centres
- Managementontwikkeling
- Leiderschapontwikkeling
- Coaching



Gecombineerde toepassing

Nadat elke vragenlijst is ingevuld, leveren ze de grootste toegevoegde waarde op wanneer ze beide geïnterpreteerd worden en wanneer de resultaten geïntegreerd worden. Een voorbeeld: wanneer de Extraversie/Introversie voorkeur aan de orde is bij de MBTI, is het relevant om tegelijk de factoren Emotionele Betrokkenheid, Dominantie en Sociaal Zelfverzekerd van de 16PF schalen bij het gesprek te betrekken.

Als de informatie uit beide vragenlijsten licht van elkaar afwijkt, kan er veel inzicht en waarde uit gehaald worden. Bijvoorbeeld: tegengestelde resultaten kunnen erop wijzen dat iemand bepaalde MBTI voorkeuren heeft, maar dat hij zich in zijn huidige werkomgeving anders moet gedragen om succesvol te zijn en gewaardeerd te worden. Deze persoon zal dus waarschijnlijk veel energie en tijd investeren in het aanpassen van zijn gedrag. Als deze bevindingen worden voorgelegd aan die persoon, kunnen ze het ideale vertrekpunt zijn voor ontwikkelingsgesprekken die voor heel wat inzicht zullen zorgen. Wanneer dit deel uitmaakt van het ontwikkelings- of coachingprogramma, kan het zelfbewustzijn van de persoon in kwestie enorm worden vergroot, en kan het helpen om het verschil tussen zijn persoonlijke voorkeuren en het verwachte gedrag te harmoniseren.

Praktische overwegingen

Samen vormen deze twee vragenlijsten een krachtige en flexibele toolkit om iemands persoonlijkheid in kaart te brengen. Om het meeste voordeel te halen uit deze combinatie, moet er rekening worden gehouden met het volgende:

- deze tools kunnen voor uiteenlopende doeleinden gebruikt worden, maar niet voor selectie. De 16PF vragenlijst werd ontwikkeld om voor selectiedoeleinden gebruikt te worden, maar de MBTI niet, en zou dat nooit mogen. Dat is zo omdat de MBTI resultaten geen informatie bieden over iemands vaardigheden. De MBTI brengt iemands voorkeuren aan het licht en voorspelt geen gedrag.
- als deze vragenlijsten samen worden gebruikt, is het van cruciaal belang dat er achteraf een feedbacksessie plaatsvindt. De feedbackgever biedt de kans om de resultaten te bespreken, te begrijpen en om er al dan niet mee akkoord te gaan. Hij kan ook uitleggen op welke manier beide vragenlijsten kunnen 'samenwerken', hoe de resultaten elkaar aanvullen en de link leggen met de vereisten van de organisatie.
- het is belangrijk dat de resultaten van beide vragenlijsten geassimileerd worden. De combinatie van de resultaten van de 16PF en MBTI vragenlijsten en het inzicht dat verworven wordt tijdens de feedbacksessie vormen samen een krachtige ontwikkelingstool.

Hoewel elk profiel uniek is, zijn er interessante correlaties tussen de 16PF en MBTI profielen. Recent onderzoek van OPP® heeft uitgewezen dat de 16PF schalen effectief naast de MBTI voorkeuren gelegd kunnen worden en dat er zo interessante resultatenpatronen aan het licht komen.



De mensen die al gecombineerde feedback hebben gekregen, vinden niet alleen dat ze een ruimer beeld hebben gekregen van hun persoonlijkheid, maar dat dankzij het bekijken van beide resultaten (de inside-outbenadering van de MBTI en de outside-inbenadering van de 16PF) er meer context was, waardoor ze meer inzicht kregen in wie ze echt zijn.

De relatie tussen de 16PF en de MBTI vragenlijst

OPP heeft een gegevensanalyse uitgevoerd op de resultaten van bijna 700 Britse managers en professionals die beide vragenlijsten hebben ingevuld als onderdeel van coaching- en ontwikkelingsgesprekken. Uit dat onderzoek is gebleken dat niet alleen de 16PF factoren gelinkt kunnen worden aan elke MBTI typedichotomie (E of I, S of N, T of F, J of P) zoals kon worden verwacht, maar ook dat er ook een sterke overeenkomst is tussen het volledige MBTI type en de 16PF factoren.

Uit analyse van de gegevens bleek ook het volgende:

- Extraversie (E) types zijn over het algemeen meer Sociaal Zelfverzekerd, Levendig, Emotioneel betrokken en Dominant; Introversie (I) types zijn dan meer Gesloten en Zelfstandig.
- Sensing (S) types zijn vaak meer Perfectionistisch; Intuition (N) types zijn meer Open voor Verandering en Abstract.
- Feeling (F) types zijn vaak meer Gevoelig, Warm en Ongerust dan Thinking (T) types.
- Judging (J) types zijn vaak meer Perfectionistisch en Regelbewust; Perceiving (P) types zijn meer Abstract.
- Wanneer we het volledige type bekijken, valt het op hoe precies de typecombinaties overeenkomen met de meeste 16PF factoren. Bijvoorbeeld: de vier types met de hoogste score op Emotionele Betrokkenheid hebben allemaal een voorkeur voor Extraversie en Feeling en de vier types met de laagste score hebben allemaal een voorkeur voor Introversie en Thinking.

Contact

OPP Nederland

Naritaweg 229

1043 CB Amsterdam

Tel: 020 - 586 33 00

www.opp.eu.com/nederland